



Wiskunde logica
 Werkcollege 12

Jolien Oomens
 12 mei 2017

x
 13
 x

Jolien Oomens
Werkcollege 12
12 mei 2017
1 / 6

Opgave 2

Geef een definitie in Φ_0 van (a) x is een n -aire functie van y naar z (b) $x = y \cup z$

Op bladzijde 104 zijn de axioma's te vinden.

(a) Informeel:

$$Mx \wedge My \wedge Mz \wedge (x \subset y^n \times z) \wedge \forall y_1 \dots \forall y_n \exists! z ((y_1, \dots, y_n, z) \in x).$$

(b) Een mogelijke definitie is

$$Mx \wedge My \wedge Mz \wedge \forall w (w \in x \iff (w \in y \vee w \in z)).$$

 x
 13
 x

Jolien Oomens
Werkcollege 12
12 mei 2017
3 / 6

Opgave 1

- (a) Bewijs dat de klasse van lineaire ordes gesloten is onder ultraproducten.
 (b) Bewijs dat de klasse van eindige posets niet elementair is.
- (a) We weten dat er een φ is die precies weergeeft dat een structuur een lineaire orde is. Omdat elke $A_i \models \varphi$ geldt ook $\prod_{i \in I} A_i / \sim \models \varphi$ volgens de stelling van Łoś.
- (b) Stel van wel, dan moet de eigenschap behouden zijn onder het nemen van een ultraproduct. Neem $A_i = \{1, \dots, i\}$ en zij F een ultrafilter die de co-eindige filter omvat. Nu is

$$(\{1\} \times \{1, 2\} \times \{1, 2, 3\} \times \dots) / F$$

oneindig groot, want de rijtjes $a^n(i) = \min(i, n)$ zijn allemaal verschillend in het ultraproduct:

$$a^1 = 1, 1, 1, 1, 1, 1, \dots$$

$$a^2 = 1, 2, 2, 2, 2, 2, \dots$$

$$a^3 = 1, 2, 3, 3, 3, 3, \dots$$

 x
 13
 x

Jolien Oomens
Werkcollege 12
12 mei 2017
2 / 6

Opgave 3

Bewijs in ZFC dat er een verzameling bestaat zonder elementen.

Het axioma INF geeft het bestaan van een oneindige verzameling x . Nu kunnen we met SEP een selectie maken: definieer $\varphi(z) = \neg z \in z$. Dit kan voor geen enkele z waar zijn, dus SEP verandert x in de lege verzameling.

 x
 13
 x

Jolien Oomens
Werkcollege 12
12 mei 2017
4 / 6

Opgave 4

Bewijs dat het keuzeaxioma equivalent is aan het bestaan van keuzefuncties voor niet-lege verzamelingen.

Neem het keuzeaxioma aan. Zij $A = \{B_i : i \in I\}$ een verzameling van niet-lege verzamelingen. We weten niet of de B_i disjunct zijn, dus we mogen het keuzeaxioma niet direct toepassen. Dankzij POW weten we dat $\mathcal{P}(A \times \bigcup A)$ weer een verzameling is. Definieer nu $\varphi: A \rightarrow \mathcal{P}(A \times \bigcup A)$ door $\varphi(B_i) = \{(B_i, y) : y \in B_i\}$. Nu bestaat het beeld $\varphi(A) = \{\{(B_i, y) : y \in B_i\} : i \in I\}$ uit disjuncte verzamelingen (REP) want alle B_i zijn verschillend. Het keuzeaxioma geeft een verzameling

$$C = \{\{(B_i, y_i)\} : i \in I\}$$

dus volgens REP is ook $\{y_i : i \in I\}$ een verzameling. De gezochte keuzefunctie is $f(B_i) := y_i$.



Opgave 4

Bewijs dat het keuzeaxioma equivalent is aan het bestaan van keuzefuncties voor niet-lege verzamelingen.

Neem nu het bestaan van keuzefuncties aan en zij $A = \{B_i : i \in I\}$ een verzameling van disjunctie niet-lege verzameling. Zij $f: A \rightarrow \bigcup A$ een keuzefunctie. Volgens REP is het beeld van f een verzameling en dit is precies de gezochte verzameling met één element uit elke B_i . Dit bewijst het keuzeaxioma.

